

Een beroepsfout. En dan?



Een beroepsfout. En dan?

**Als makelaar wilt u de beste dienstverlening geven,
want wat is er mooier dan een tevreden klant?**

Ondanks professionaliteit en goede intenties kunnen er fouten gemaakt worden die schade opleveren waarvoor u als makelaar aansprakelijk wordt gesteld.

In deze whitepaper brengen wij aan de hand van praktijkvoorbeelden de beroepsaansprakelijkheid van de makelaar onder de aandacht en geven we aan wat een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor u kan betekenen. We geven handvatten om beroepsaansprakelijkheid te voorkomen óf schade te beperken, mocht u aansprakelijk gesteld worden.



1/

Aansprakelijkheid binnen een overeenkomst

De opdracht van een makelaar begint over het algemeen door het ondertekenen van de overeenkomst van opdracht. Hierin wordt aangegeven wat partijen hebben afgesproken en van elkaar kunnen verwachten. Komt de makelaar de afspraken niet na, dan kan er al snel sprake zijn van schending van de zorgplicht, maar hoeft niet altijd sprake te zijn van schade als gevolg hiervan. Uiteraard kan dit zowel bij de verkoop- als aankoopmakelaar voorkomen. *Twee voorbeelden ter illustratie.*

I.I / Niet onderzochte bestemming

In 2017 werd een woning en een bijgebouw op een bedrijventerrein verkocht. Na ondertekening van de koopovereenkomst hebben de kopers ontdekt dat op het perceel van de woning de bestemming 'bedrijventerrein' rust. Dat heeft tot gevolg dat in het bijgebouw niet gewoond mag worden. De verkoper wist dat, zo bleek tijdens de zitting bij het hof, maar vertelde dat niet aan de kopers en zijn verkopend makelaar. De kopers hebben daarop de koopovereenkomst ontbonden, omdat het verkochte niet in haar geheel geschikt was voor bewoning.

Het Hof Arnhem-Leeuwarden heeft in het arrest van 18 januari 2022 (ECLI:NL:GHARL:2022:290) geoordeeld dat de verkoper de contractuele boete van 10% van de koopsom moet betalen aan de kopers. De verkoper had echter zijn verkopend makelaar aangesproken en aangevoerd dat de makelaar zijn zorgplicht heeft geschonden door de bestemming van het perceel niet voor de koop te controleren.

Het hof heeft daarover geoordeeld dat de makelaar in deze specifieke casus onderzoek had moeten doen naar de vraag of in het hele object gewoond mocht worden. De schade is echter mede een gevolg van het door de verkoper verzwijgen van de kennis dat in het bijgebouw niet gewoond mocht worden. De verkoper had de schade kunnen voorkomen door de makelaar te informeren, ook nog op het moment toen bleek dat het de kopers om bewoning van het bijgebouw te doen was en de kans op schade duidelijker werd. Desondanks is de verkoper ook toen nog blijven zwijgen, waardoor het hof van oordeel is dat de schade geheel voor rekening van de verkoper moet blijven.

1.2 / Onjuiste informatie over de afkoopsom voor de erfpacht

De uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland van 30 november 2020 (ECLI:NL:RBMNE:2020:5840) heeft betrekking op een geschil over de door de makelaar verstrekte (onjuiste) informatie over de hoogte van de afkoopsom voor de erfpacht van een onroerend goed.

Eind 2014/begin 2015 is een overeenkomst van opdracht tot stand gekomen tussen een makelaar en zijn opdrachtgever. De makelaar is als aankoopmakelaar opgetreden voor zijn opdrachtgever.

Geruime tijd na aankoop en levering van het onroerend goed stelt de opdrachtgever zich op het standpunt dat de makelaar onjuiste informatie heeft verstrekt over de hoogte van de erfpacht.

De rechtbank gaat aan de vraag over de juistheid van de verstrekte informatie voorbij en komt aan de inhoudelijke beoordeling van de vermeende beroepsfout niet toe. De rechtbank is namelijk van oordeel dat er geen sprake is van toerekenbare te vergoeden schadeposten. Ofwel van schade aan de zijde van de opdrachtgever is geen sprake.

Volgens artikel 6:98 Burgerlijk Wetboek moet er aangetoond worden dat de schade aan de gebeurtenis kan worden toegerekend. De rechtbank overweegt dat voor het antwoord op de vraag of schade is geleden als gevolg van de gestelde tekortkoming een vergelijking moet worden gemaakt tussen de feitelijke situatie na de vermeende tekortkoming en de hypothetische situatie dat de makelaar wel voldoende zou hebben geïnformeerd.

In de hypothetische situatie moet er beoordeeld worden wat er zou zijn gebeurd als de makelaar correcte informatie over de hoogte van de erfpacht zou hebben verstrekt. Door de opdrachtgever wordt aangevoerd dat het onroerend goed bij de bekende informatie over de erfpacht voor een lager bedrag zou zijn aangekocht en/of dat er was afgezien van de aankoop van het onroerend goed.

Uit de uitspraak blijkt duidelijk dat deze stellingen niet opgaan. Uit niets blijkt namelijk dat een lager bod door een verkopende partij zou zijn geaccepteerd of dat zonder aankoop een betere financiële situatie zou zijn ontstaan. Ook de stelling dat de schade de afkoopsom van de erfpacht dient te bedragen, gaat niet op. De omstandigheid dat de opdrachtgever niet wist dat hij dit bedrag (of meer) moest betalen, maakt niet dat sprake is van schade. De rechter wijst de gevorderde schade in zijn geheel af.

Advies

Deze uitspraak toont aan dat een fout niet altijd tot schade zal leiden. Het juridische begrip schade is uitermate complex. Ons advies is dan ook om ons in een zo vroeg mogelijke stadium te betrekken in eventuele geschillen met opdrachtgevers en of derden, zodat wij u van correct juridisch advies en bijstand kunnen voorzien.

Inzake de erfpachtrechtelijke kwestie zoals de hoogte van de afkoopsom van de erfpacht etc. doet de makelaar er goed aan om partijen te verwijzen naar de ter zake deskundige partijen zoals bijvoorbeeld de gemeente.

Deze twee voorbeelden tonen aan dat er geen zelfde antwoord is te geven voor situaties waarbij de zorgplicht is geschonden. Een oordeel van een rechter kan anders luiden als de omstandigheden net even anders zijn. Deze specifieke omstandigheden, die in de rechtspraak worden meegenomen, worden ook wel de 'zorgplichtfactoren' genoemd. Eigenlijk dus de omstandigheden van het geval. Deze helpen bij het bepalen van de grenzen aan de zorgplicht.

Denk daarbij aan de inhoud en aard van de opdracht, de bekendheid met mogelijke risico's bij de klant, en ook of het om een particuliere of zakelijke klant gaat.



2/

Aansprakelijkheid buiten een overeenkomst

In deze voorbeelden was er sprake van een overeenkomst tussen de makelaar en de opdrachtgever. Het is ook mogelijk dat een ander dan de opdrachtgever (een derde) schade lijdt als gevolg van een beroepsfout van een makelaar. Degene die schade lijdt kan zijn aansprakelijkstelling dan niet baseren op het niet goed nakomen van een overeenkomst tot opdracht, maar kan de schadeclaim wel baseren op handelen of nalaten uit onrechtmatige daad. Het komt bijvoorbeeld regelmatig voor dat de koper geen eigen aankoopmakelaar heeft, maar tijdens het aankoopproces wel veel contact heeft gehad met de verkoopmakelaar. De verkopend makelaar verstrekt vaak relevante informatie over de woning en beantwoordt ook vragen van de koper. Als de koper door onjuiste of onvolledige informatie over de woning schade lijdt, zal hij de verkoopmakelaar aan kunnen spreken op grond van onrechtmatige daad als deze niet de zorgvuldigheid heeft betracht die hij als redelijk bekwaam en redelijk handelend makelaar in acht had moeten nemen. *Ook hiervan twee voorbeelden.*

2.1 / Onderzoeksplicht verkoopmakelaar naar beslag (of andere bezwaring)

Een makelaar heeft voor zijn opdrachtgever (verkoper) een perceel op Curaçao te koop aangeboden.

Er is al snel een belangstellende die tot aankoop van het perceel over wil gaan. Nadat er getekend is blijkt er een hypotheekrecht en een beslag op het perceel te rusten. De verkoper is daarom niet in staat om te leveren. Deze verkoper gaat vervolgens ook failliet, waardoor deze ook niet meer aan te spreken is voor de geleden schade van de koper. De koper stelt de verkoopmakelaar aansprakelijk omdat er volgens hem sprake is van onrechtmatig handelen; de verkoopmakelaar heeft geen onderzoek gedaan naar de mogelijkheid of het perceel wel of niet bezwaard was.

De Hoge Raad heeft in deze zaak gekeken naar de vraag of een verkopend makelaar de plicht heeft om het kadaster en de openbare registers te raadplegen om te zien of er een beslag (in dit geval beslag en hypotheekrechten) van derden op het pand lag of dat hij de koper had moet waarschuwen voor de mogelijkheid van dat soort beslagen.

De Hoge Raad is van mening dat in deze kwestie de verkopend makelaar niet een dergelijke verplichting had. De vraag of een makelaar die voor de verkoper optreedt, tegenover een (potentiële) koper voldoende zorgvuldig heeft gehandeld, moet worden beantwoord aan de hand van de omstandigheden van het geval. Daarbij verwees de Hoge Raad naar de volgende door het hof vastgestelde feiten en omstandigheden:

- / de koper had de verkoopmakelaar niet gevraagd of er sprake was van een beslag;
- / de verkoopmakelaar had ook niet meegedeeld dat het pand niet bezwaard was;
- / de verkoopmakelaar was niet op de hoogte van de aanwezigheid van het beslag en had ook geen reden te twijfelen op dit punt.

Door deze specifieke omstandigheden werd geen onrechtmatige daad aan de zijde van de makelaar aangenomen. Ook dit arrest maakt weer duidelijk dat een oordeel anders had kunnen uitpakken als de omstandigheden net even anders zijn (ECLI:NL:HR:2014:2987).

2.2 / Geen schade bij lagere woonoppervlakte

De kopers van een in 2019 gekochte woning in Amsterdam hadden zowel de verkoper als de verkopend makelaar aangesproken tot schadevergoeding.

In de verkooptekst stond een woonoppervlakte van 109 m² vermeld en de vraagprijs bedroeg € 750.000,-. Nadat de kopers de woning hadden bezichtigd, hebben zij direct een bod uitgebracht van € 826.500,- dat door de verkoper is geaccepteerd.

Volgens de door de kopers in 2020 ingeschakelde deskundige zou de woonoppervlakte echter 105,4 m² zijn, een verschil van 3,6 m².

De Rechtbank Amsterdam heeft in de uitspraak van 27 mei 2022 (ECLI:NL:RBAMS:2022:4174) geoordeeld dat het niet aannemelijk is dat de kopers de woning niet hadden gekocht als zij wisten dat de woning een woonoppervlakte van 105,4 m² had. De kopers hebben namelijk een half jaar in de woning gewoond, voordat zij zelf een meting lieten verrichten en hebben toen niet opgemerkt dat de woning voor hen te klein was. Ook is niet aannemelijk dat de kopers dan een lager bod hadden uitgebracht.

Volgens de rechtbank spelen bij de aankoop van een woning diverse overwegingen een rol voor de vraag wat de marktwaaarde is van een woning. Die wordt niet alleen ingegeven door de grootte van de woning, maar ook door andere factoren zoals de omgeving, de ligging, voorzieningen in de buurt en bijvoorbeeld de vraag of de woning op eigen grond ligt of niet. Omdat niet vaststaat dat de kopers schade hebben geleden is de vordering afgewezen. Dit oordeel is in lijn met het arrest van het Hof Arnhem-Leeuwarden van 19 april 2022 (ECLI:NL:GHARL:2022:3015), waarin in een soortgelijke kwestie het bestaan van schade niet aannemelijk werd geacht.

Conclusie:

Uit deze voorbeelden blijkt dat een makelaar ook ten opzichte van derden zorgvuldig te werk moet gaan en in het algemeen moet instaan voor de juistheid van de door hem gedane mededelingen. Dit betekent dat de verkopend makelaar ook oog moet hebben voor de belangen van de koper. Al deze voorbeelden geven aan dat er geen vaste definitie is voor het 'redelijk en bekwaam' handelen. De omstandigheden van het geval zijn veelal doorslaggevend.

3/ Beroepsaansprakelijkheid; juridisch perspectiefzorgplicht

Het voorgaande laat zien dat alles begint met het voldoen aan de zorgplicht. Deze zorgplicht ligt in het nakomen van afspraken binnen of buiten een overeenkomst. De algemene zorgplicht van een goed opdrachtnemer conform art. 7:401 Burgerlijk Wetboek (BW) vloeit voort uit de overeenkomst van opdracht (art. 7:400 BW). Dit is de overeenkomst die u als makelaar/taxateur met uw opdrachtgever, de koper of verkoper, sluit. Een makelaar moet zich tegenover de opdrachtgever als 'goed' opdrachtnemer gedragen. Met andere woorden: hij moet de opdracht, die is overeengekomen, goed en naar behoren uitvoeren. In de rechtspraak wordt er van uit gegaan dat aan een goede uitvoering van de opdracht is voldaan als de makelaar de zorg van een 'redelijk bekwaam' en 'redelijk handelend' vakgenoot (maatman-criterium) vervult. Het werk van de makelaar wordt dus vergeleken met het werk van zijn 'collega-makelaars'. Onjuiste invulling van de zorgplicht leidt in principe tot een beroepsfout van de makelaar.



4/

Bij schending gedragsregels: Tuchtrect

U doet iedere dag weer uw best om uw opdracht of werkzaamheden zo goed mogelijk uit te voeren. Dan zit u er niet op te wachten dat een klacht of schadeclaim tegen u wordt ingediend. Wanneer u een BAVAM-polis heeft afgesloten, bent u niet alleen verzekerd tegen de financiële gevolgen van een (eventuele) beroepsfout, maar verlenen wij ook adequate bijstand in (tucht) klachten bij o.a. de Tuchtcommissie Vastgoedprofessionals, het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT) en procedures bij de Geschillencommissie Makelaardij. Een opgelegde boete en/of kostenveroordeling is overigens niet gedekt onder de BAVAM-polis.

Bij schending van de zorgplicht is er de weg naar de civiele rechter, zoals uit voorgaande voorbeelden blijkt. Maar hoe zit dat bij schending van gedragsregels?

4.1 Schending van gedragsregels

Bij schending van gedragsregels bestaat voor de klager de mogelijkheid een tuchtrechtelijke procedure te starten. De benadeelde kan een klacht over zijn eigen makelaar indienen, maar bijvoorbeeld ook een klacht over de makelaar van de andere partij. Het tuchtrecht bevat de gedragsregels die de makelaars in acht moeten nemen in de uitoefening van hun werkzaamheden.

Begin 2022 hebben NVM, VBO en Vastgoedpro de handen ineen geslagen om tot een onafhankelijk en gezamenlijk tuchtrecht te komen. Dit heeft geleid tot het Klachtenloket Vastgoedprofessionals en de Tuchtcommissie Vastgoedprofessionals die sinds 1 september 2022 door De Geschillencommissie worden gefaciliteerd. Vanaf januari 2023 zijn naast NVM, VBO en VastgoedPro ook VastgoedCert, Stichting Nationaal Keurmerk Bouwkundig Keurder en SCVM aangesloten bij dit Klachtenloket en de Tuchtcommissie Vastgoedprofessionals.

Klachtenloket Vastgoedprofessionals en de Tuchtcommissie Vastgoedprofessionals

Bij dit loket kunnen klachten worden ingediend over het handelen of nalaten van een vastgoedprofessional dat in strijd is met de regels van zijn of haar branche- en/of beroepsorganisatie, dan wel het register waarbij de professional staat ingeschreven.

Voordat een klacht wordt ingediend, moet eerst het Klachtenloket Vastgoedprofessionals worden ingeschakeld. Deze kan (eventueel) bemiddelen bij het bereiken van een oplossing voor beide partijen. Als er geen oplossing wordt bereikt, dan kan de klachtprocedure bij de Tuchtcommissie worden gestart.

Klachten over de overeenkomst met een vastgoedprofessional worden niet door de Tuchtcommissie behandeld aangezien er dan sprake is van een contract en de commissie alleen tuchtzaken behandelt.

De Tuchtcommissie onderzoekt bij een klacht of het handelen of nalaten mogelijk in strijd is met de gedragsregels van de organisatie waarbij de vastgoedprofessional is of was aangesloten. De Tuchtcommissie oordeelt dus niet over aansprakelijkheid en/of schadevergoeding.

Wanneer de klacht gegrond wordt bevonden kan de Tuchtcommissie de volgende beslissingen nemen:

- / waarschuwing of berisping;
- / (voorwaardelijke) boete van ten hoogste € 50.000,-;
- / (voorwaardelijke) schorsing;
- / beëindiging van de faciliteitenovereenkomst tussen Vastgoed Service Center BV en de onderneming;
- / ontzetting uit het lidmaatschap of aansluiting van de betrokken organisatie;
- / doorhaling van de registratie bij de betrokken organisatie;
- / beëindiging van de deelname aan het Keurmerk Vakkundig Gekeurd;
- / beëindiging van het voeren van het Keurmerk VerhuurVeilig.

Daarnaast kan tot een kostenveroordeling worden besloten. Binnen twee maanden na verzending van de uitspraak kunnen zowel partijen als de aangesloten organisaties de zaak nogmaals in hoger beroep aan de Tuchtcommissie voorleggen.

Met de uitbreiding van de Tuchtcommissie zorgen de aangesloten organisaties ervoor dat het tuchtrecht branche-overstijgend geborgd is. Dit alles draagt bij aan het vergroten van de integriteit van makelaars in het koopproces en maakt deel uit van het Verbeterplan 'Vertrouwen in het koopproces', dat in februari 2022 is ondertekend door NVM, VBO, Vastgoedpro, de Vereniging Eigen Huis en het ministerie van Binnenlandse Zaken.



4.2 Betalingsgeschil

Is er sprake van een betalingsgeschil met de eigen makelaar over bijvoorbeeld een verzoek tot schadevergoeding en/of de verschuldigde courtage, dan kan de consument een klacht indienen bij de Geschillencommissie Makelaardij wanneer de ondernemer is aangesloten bij VBO, de NVM of Vastgoed-PRO. Er kan geen klacht bij de Geschillencommissie Makelaardij door een consument tegen de makelaar van de andere partij worden ingediend. Een vordering tot schadevergoeding mag maximaal € 10.000 bedragen. Bij andere onderwerpen mag het bedrag wel hoger zijn dan € 10.000,-. De geschillencommissie spreekt een bindend advies uit. De Geschillencommissie Makelaardij Zakelijk kan alleen klachten behandelen tegen ondernemers die zijn aangesloten bij de NVM, de VBO of VastgoedPRO.

Bij een gegronde klacht kan de makelaar te maken krijgen met een kostenveroordeling. Dit kan al snel flink in de papieren lopen. Het is daarom verstandig om in vroeg stadium contact met ons op te nemen zodat wij u kunnen adviseren. Daarover volgt hieronder in de punten 5 en 6 meer informatie.

De civiele rechter is overigens niet gebonden aan de tuchtuitspraken. De rechter zal deze in de praktijk vaak wel meenemen in zijn overwegingen, maar een handelen in strijd met de gedragsregels betekent dus niet altijd dat ook de rechter zal concluderen dat de makelaar niet als redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot heeft gehandeld en daarmee aansprakelijk is.



5/ Verzekering

Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering biedt uitkomst wanneer een makelaar door een derde aansprakelijk wordt gesteld voor zuivere vermogensschade vanwege het maken van een beroepsfout.

Bij branche- en/of beroepsorganisaties is het hebben van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering vaak een vereiste voor lidmaatschap. Maar ook los daarvan is het hebben van een goede verzekering voor beroepsfouten zeker een 'must'. U moet er toch niet aan denken dat het voortbestaan van uw bedrijf onder druk komt te staan of in gevaar komt door een hoge claim die volgt uit een beroepsfout. Dan is het prettig om te weten dat u door deskundigen kan worden bijgestaan in alle fases van het traject. Bovendien geeft het een goed gevoel richting klanten dat u een beroepsaansprakelijkheidsverzekering heeft.

Bij een beroepsfout valt te denken aan: nalatigheid, vergissingen, verzuimen, maar ook onachtzaamheden. Het gaat om fouten gemaakt bij werkzaamheden in de 'verzekerde hoedanigheid'. Daarom is het belangrijk om, als er hoedanigheden/werkzaamheden bijkomen of bijvoorbeeld als de rechtsvorm wijzigt, dit aan ons door te geven.

Welke schade is er dan verzekerd?

- / zuivere vermogensschade door derden geleden;
- / door een beroepsfout tijdens de verzekeringsperiode en/of een eventueel geldende inlooperperiode veroorzaakt;
- / is veroorzaakt in de verzekerde hoedanigheid.

Het gaat alleen om zuivere vermogensschade. Eventuele schade aan personen en/of zaken valt hier dus niet onder.

Heeft u een BAVAM-polis? Dan is het dit 'kantoorrisico' (aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven (AVB) standaard aanvullend meeverzekerd.

Schade tijdig melden

Onze polisvoorwaarden geven aan dat u ons zo spoedig mogelijk op de hoogte moet stellen van een aanspraak of omstandigheid, waaruit voor ons een verplichting tot schadevergoeding kan ontstaan.

Onze kennis en ervaring zetten wij niet alleen in bij de behandeling van claims, maar ook om schadeclaims te voorkomen of de gevolgen daarvan te beperken. Ons team van schadebehandelaren bestaat uit juristen met gespecialiseerde kennis om u van een goed advies te voorzien en te helpen voorkomen dat er een conflict tussen u en uw klanten over de uitvoering van uw dienstverlening ontstaat.

6/ Aansprakelijkheid; Voorkom of beperk het

Allereerst is het uiteraard raadzaam om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten (als u deze nog niet heeft). Om aansprakelijkheid te voorkomen, doet u er natuurlijk alles aan om zo goed en zorgvuldig mogelijk te werken. Hierbij volgen nog enkele aanwijzingen die kunnen helpen om aansprakelijkheid te voorkomen of te beperken. Misschien voor u al bekend of een open deur, maar altijd goed om te herhalen.

Leg de afspraken altijd goed vast in de overeenkomst tot opdracht en gebruik een volledige vragenlijst. Vermeld niet alleen wat u wel gaat doen, maar ook zaken die expliciet buiten de opdracht vallen. Dan kunnen daar zo min mogelijk misverstanden over ontstaan.

Bekijk de mededelingen en antwoorden van de opdrachtgever kritisch en doe eventueel zelf onderzoek of vraag door.

Leg afspraken en gesprekken schriftelijk vast en verstrek belangrijke informatie altijd schriftelijk. Dit levert een sterkere bewijspositie op mocht er betwist worden dat bepaalde afspraken zijn gemaakt of waarschuwingen zijn gegeven.

Zorg voor een zorgvuldige dossiervorming. Veel zaken stranden in het nadeel van de makelaar omdat het dossier niet op orde is. Ook hier loopt u dan weer tegen bewijsproblemen op.

Laat de opdrachtgever ook meelesen en tekenen voor een advertentietekst of teksten in verkoopbrochures. Dan is daar altijd overeenstemming over.

Gaat het toch mis en wordt u aansprakelijk gesteld óf heeft u het gevoel dat u aansprakelijk kan worden gesteld: Luister dan eerst goed naar de klacht en erken geen aansprakelijkheid. Zowel voor u als voor ons is het van belang dat de mogelijke schadeclaim en de aansprakelijkheid zo vroeg mogelijk kunnen worden beoordeeld en waar mogelijk deze schadeclaim te voorkomen of de hoogte van de schade te verminderen. Wij vragen u dan ook om contact met ons op te nemen zodra u weet dat er wellicht een beroepsfout door u is gemaakt en er een reële mogelijkheid is dat een schadeclaim kan volgen.



Onze dienstverlening gaat nog verder. Ook in het geval er nog geen sprake is van een aanspraak kunnen onze klanten contact met ons opnemen met betrekking tot de beroepsaansprakelijkheid (of zaken die daarmee te maken hebben). Hiermee kunnen mogelijke aanspraken in de toekomst zelf worden voorkomen.

Meer informatie

Wilt u meer weten over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor makelaars & taxateurs?

Neem dan contact op met BAVAM acceptatie via +31 (0)70 - 319 53 10 of via

Voor advies of bij schade kunt u contact opnemen met BAVAM schade +31 (0)70 - 319 53 20.

BAVAM
door de Vereende